



**Hermods Gymnasium**  
TRADITION OCH INNOVATION

# Titel

Undertitel

(Titel och undertitel får vara på max 250 st tecken.

Kom ihåg att titeln på ditt arbete syns i ditt  
slutbetyg/examensbevis)

Författare:

Kurs: Gymnasiearbete &

Lärare:

Program:

Datum:

## **Abstract**

Ett abstract skriver du sist men det ska placeras ensamt på första sidan efter titelbladet. Det som på engelska kallas för abstract kan på svenska kallas sammanfattning och ska innefatta en resumé av ditt arbete. Det betyder att du sammanfattar kärnan av ditt arbete. Du ska presentera ditt syfte, frågeställningar och vald metod, de viktigaste resultaten och dina viktigaste slutsatser. Den som läser ditt abstract ska få en helhetsbild av ditt arbete. Det ska vara ungefär 150-200 ord långt.

I gymnasiearbetet skriver du ditt abstract på engelska.

Ditt abstract ska inte stå med i innehållsförteckningen.

## Sammanfattning

Ditt arbete ska även innehålla en kortare sammanfattning på svenska. **Vi vill vara mycket tydliga med att denna svenska sammanfattning syns tydligt i ditt slutbetyg/examensbevis.** Du ska här presentera ditt syfte, frågeställningar och vald metod, de viktigaste resultaten och dina viktigaste slutsatser. Den som läser din sammanfattning ska få en helhetsbild av ditt arbete. Den här sammanfattningen får vara på max 800 st tecken. Antal tecken framgår genom att du markerar din text och trycker på *verktyg / antal ord*.

Din sammanfattning ska inte stå med i innehållsförteckningen.

Syftet med denna undersökning var att undersöka och få en ökad kunskap om varför ungdomar använder sig av cannabis och vad den eventuella skillnaden mellan könen kan vara.

Metoden jag valde att utgå ifrån för att kunna genomföra min undersökning samt att komma tillväga med mitt syfte och frågeställning var en kvalitativ metod då jag intervjuade 4 personer som sedan fick besvara på 10 intervjufrågor som hade en koppling med mina frågeställningar. Jag använde mig av 2 olika teorier vilket är *“Hur man blir en cannabisanvändare”* av Howard Becker och *“Genusteorin”* av Yvonne Hirdman.

Min tidigare forskning visade då även att det finns en skillnad på hur respektive könen ser på cannabis, vilket även mina informanter besvarade.

## Innehållsförteckning

Innehållsförteckningen skall visa rapportens alla rubriker. Om du ändrar en rubrik ändrar du även rubrikens namn i innehållsförteckningen. När du skrivit klart arbetet och du är redo för opponeringen skriver du in sidangivelseerna i innehållsförteckningen.

**Ta bort denna ruta ur ditt dokument genom att högerklicka i rutan och välja "ta bort tabell".  
Rutan finns bara med som en vägledning och skall inte finnas i det färdiga dokumentet.**

## Innehållsförteckning

1. Bakgrund	sida
1.1. Inledning	4.
1.2. Beskrivning av kunskapsområdet och tidigare forskning	
1.3. Teoretisk referensram	
1.4. Källkritisk analys	
1.5. Begreppsdefinition	
1.6. Syfte och frågeställningar	
1.6.1. Syfte	
1.6.2. Frågeställningar	
2. Metod	
2.1. Val av metod	
2.2. Genomförande av metod	
2.3. Kritisk granskning av metod	
3. Resultat	
4. Analys av resultat	
5. Slutsatser	

### Källförteckning

Bilaga 1	Enkät svar	<b>Ta bort detta om du inte använder dig av bilagor i arbetet</b>
Bilaga 2	Intervjumall	<b>Ta bort detta om du inte använder dig av bilagor i arbetet</b>

Om du har bilagor skall dessa numreras och namnges, eventuellt tillsammans med en kort förklaring om vad de innehåller. Se ovan.

**Ta bort denna ruta ur ditt dokument genom att högerklicka i rutan och välja "ta bort tabell".  
Rutan finns bara med som en vägledning och skall inte finnas i det färdiga dokumentet.**

# 1. Bakgrund

## 1.1. Inledning

Du inleder din uppsats med att skriva en kort inledning som fångar läsarens intresse. I stycket motiverar du ditt val av kunskapsområde genom att motivera varför det är viktigt och vad i det som fångat ditt intresse. Denna del skriver du när din uppsats nästan är klar.

## 1.2. Beskrivning av kunskapsområdet och tidigare forskning

Här ska du ge läsaren en bild det område du avser undersöka. Vad vet vi om detta kunskapsområde idag? Det innebär att du genom att hänvisa till relevanta källor och teorier berättar vad världen hittills vet om ditt ämnesområde. Denna genomgång ska vara gedigen, det innebär att det inte räcker med att presentera de första källorna från en googling utan du behöver lägga mycket tid på att söka efter källor som belyser ämnesområdet från flera perspektiv. Efter att ha läst denna del ska läsaren bli intresserad av att läsa vidare och ha tillräckligt mycket kunskaper om ämnet för att förstå ditt syfte, dina frågeställningar, din undersökning, ditt resultat och dina slutsatser. Tänk därför noga igenom i vilken ordning du presenterar dina fakta. Referera korrekt till alla källor du använder. Använd [Lathund - Källhänvisning](#) som stöd.

Bygg upp detta kapitel genom att börja med att berätta om källor som presenterar ämnet brett för att sedan presentera sådant som ligger närmare och närmare ditt syfte. Detta kallas för "trattmetoden", texten börjar brett för att smalna av. När läsaren är klar ska den nästan kunna gissa vilka frågeställningar du kommer att undersöka.

### **Tänk på:**

- Sök och ta del av betydligt fler källor än de du tar upp i din inledning.
- Skriv inte av källorna på något sätt, förhåll dig självständigt till det du tagit del av.
- Var tydlig med att göra korrekta källhänvisningar så fort du börjar skriva din text.
- Tänk på att använda dig av vetenskapliga begrepp och ett språk som är anpassat till en vetenskaplig rapport.

### 1.3 Teoretisk referensram

Din teoretiska referensram ska innehålla en eller flera teorier som kan kopplas till det ämnesområde du valt. Du kan använda teorierna på olika sätt; t.ex.:

1. Kan du utforma undersökningen med utgångspunkt i en teori och låta teorin ge dig olika perspektiv på det du undersöker.
2. Kan du ställa två teorier mot varandra och inrikta uppsatsen på att försöka avgöra vilken av teorierna som bäst förklarar eller belyser det du undersöker.
3. Du kan även välja att använda flera teorier för att tolka, förstå och förklara det du undersöker.

Om du bestämmer dig för att använda dig av en omfattande teori (t.ex. behaviorismen) kan det göra arbetet enklare att ta en teori inom behaviorismen istället för att använda hela perspektivet i din undersökning. Tips på teorier hittar du [här](#):

### 1.4 Källkritisk analys

I denna del diskuterar du de källor du använder i din bakgrund. Välj ut de mest relevanta källorna och diskutera dem, dvs. det finns inget krav på att du diskuterar samtliga källor i bakgrunden.

Som stöd kan du här använda [sällsvetenskaplig källkritisk checklista](#).

### 1.5 Begreppsdefinition

Här kan du förklara eventuella begrepp som du tror att läsaren kommer att ha svårt att förstå den exakta betydelsen av. Det kan bero på att de är nya begrepp för läsaren eller att de är begrepp som kan ha flera eller otydlig betydelse. Denna del ska endast skrivas vid behov, alltså om du behöver definiera begrepp.

### 1.6. Syfte & frågeställningar

#### 1.6.1. Syfte

Här skriver du ditt syfte.

### 1.6.2. Frågeställningar

Här skriver du dina avgränsade frågeställningar.

- 1.
  - 2.
  - 3.
- osv..

## 2. Metod

### 2.1. Val av metod

Under den här rubriken ska du i löpande text:

- Beskriva vilken metod du använde dig av när du samlade in materialet till ditt arbete samt på vilket sätt metoden är kvantitativ och/eller kvalitativ. Du gör detta genom att hänvisa till relevanta källor. Använd gärna materialet [här](#).
- Du beskriver även ditt urval, ev. intervjupersoner, samt vilka avgränsningar du gjort (vad du valt bort att undersöka) samt fördelar och nackdelar med din metod.

### 2.2. Genomförande av metod

Under den här rubriken ska du i löpande text:

- Detaljerat och noga beskriver hur du praktiskt gick tillväga när du samlade in ditt material. Läsaren ska kunna återupprepa ditt tillvägagångssätt exakt så som du gjort genom att läsa denna del. Tänk “kakreceptet”.
- Slutligen beskriver du även kortfattat berätta vilken metod du använde där du bearbeta ditt insamlade material. Tänk återigen på att din text ska vara så tydlig att någon ska kunna återupprepa det du gjort utifrån din beskrivning (intersubjektivitet).

### 2.3. Kritisk granskning av metod

I denna del ska du skriva en källkritisk diskussion och som helt och hållet tar sin utgångspunkt i det material som du arbetat fram med hjälp av din metod. Det är mycket viktigt att du visar läsaren att du är medveten om svagheter i ditt material.

- Om du har använt en enkät bör du källkritiskt diskutera dina enkätfrågor och enkätsvar.

- Om du genomfört observationer bör du källkritiskt diskutera observationerna och materialet du fick fram genom observationerna.
- Om du genomfört intervjuer bör du källkritiskt diskutera dina frågor till intervjupersonerna och intervjupersonernas svar.
- Har du genomfört en så kallad skrivbordsundersökning bör du källkritiskt diskutera de källor din undersökning bygger på samt hur du bearbetat ditt material.
- Utgå gärna från begreppen validitet och reliabilitet i den här källkritiska diskussionen.

### 3. Resultat

Resultatdelen är den mest omfattande delen av uppsatsen och det är i denna del som du besvarar frågorna i din frågeställning med hjälp av materialet du samlat in genom din metod. Under denna rubrik presenterar du alltså det du kommit fram till (det vill säga ditt resultat). Resultat ska vara tydligt och lättläst och inte innehålla egna reflektioner, tankar eller idéer. Resultatdelen ska istället vara en objektiv beskrivning av det du tagit reda på. Hur du presenterar ditt resultat beror på vilken metod du använt.

För kvantitativa undersökningar kan det vara bra att visa resultatet i tabeller eller figurer, medan en kvalitativ undersökning ofta innehåller citat. Resultatdelen ska emellertid inte bara bestå av tabeller eller citat utan dessa används som förtydliganden av de resonemang som du för i din text.

Ta hjälp av din handledare och kurskamrater för att presentera ditt material på ett genomtänkt och tydligt sätt. Kom ihåg att du själv får skapa underrubriker till kapitel 3. Resultat.

#### **Tänk på:**

- Har jag i min resultatdel, med hjälp av mitt material, besvarat alla mina frågeställningar?
- Presenterar jag mitt resultat på ett tydligt och lättöverskådligt sätt?

### 4. Analys av resultat

I denna del tittar du på ditt resultat och analyserar det, från flera olika perspektiv. Det är i analysdelen som du presenterat din subjektiva syn på resultatet. En analys av resultatet är inte något du gör på en eftermiddag utan här gäller det att verkligen reflektera!

- Vad betyder resultatet egentligen?



- Hur kan resultatet förstås med hjälp av teorin som du redogjorde för i bakgrunden?
- Hur förhåller sig ditt resultat om du jämför med forskning som du redogjorde för i din bakgrund?
- Vad bidrar ditt resultat med i förhållande till tidigare forskningsresultat?

Det är frågor som dessa ovanför, samt liknande frågor som du själv arbetar fram, som du använder som utgångspunkt i din analysdel. Du bör presentera och diskutera flera perspektiv och olika möjliga förklaringar av ditt resultat. Använd gärna [Checklista för vid analys](#) som hjälp.

## 5. Slutsatser

I denna del av uppsatsen knyter du ihop den berömda säcken genom att besvara syftet med uppsatsen. Det är mycket viktigt att ingen ny fakta presenteras i denna del utan du utgår helt från sådant du redogjort för i resultat och analys. Du ska helt enkelt tydliggöra och lyfta fram de slutsatser du tycker är de mest relevanta och intressanta i förhållande till uppsatsen syfte. Slutsatsavsnittet ska vara klart och kortfattat och brukar sällan vara längre än en (1) A4-sida. Tänk på att du nödvändigtvis inte behöver formulera dig i stil med *jag har bevisat att..* utan att det är vanligare med formuleringar som *det mesta talar därför att.. den rimligaste tolkningen är..* etc.

### **Tänk på:**

- Att återberätta arbetets syfte och diskutera om du genom din undersökning uppnått syftet med ditt arbete.
- Om det finns en klar koppling mellan dina slutsatser och dina resultat? Finns det stöd för de slutsatser du drar?
- Om du ger du relevanta argumenterar för dina slutsatser?
- Om dina slutsatser är logiskt sammanhängande eller om finns det lösa trådar?

## Källförteckning

Länk till lathunden finns [här](#):

Franck, Mia, *Frigjord oskuld. Heterosexuellt mognadsimperativ i svensk ungdomsroman*, (Åbo, 2009), s.102-108.

Lundqvist, Ulla, ”Rejäl smörja. Peter Pohls ’Nu heter jag Nirak’ är en gubbsjuk fantasi.” i *Dagens Nyheter*, 24 sep 2007 (hämtad 2014-08-21)

Rubin, Gayle, ”Thinking Sex: Notes towards a radical theory of the politics of sexuality’, 1984”, i *The Routledge Critical and Cultural Theory Reader*, red. Neil Badmington och Julia Thomas, (London, 2008), s.281-323.

Kulick, Don, ”queerteori”, *Nationalencyklopedin*, <http://www.ne.se/queerteori> (hämtad 2012-04-22).

*Nationalencyklopedin*, “queerteori”, <http://www.ne.se/queerteori>, (hämtad 2012-04-22).

Bjärbo, Lisa, “Nu heter jag Nirak”, <http://onekligen.blogspot.com/2007/10/nu-heter-jag-nirak.html> (hämtad 2012-01-05)

Lindström, Fredrik, i *Värsta språket del 1 säsong 1*, SVT1 (datum om du har det) 2002, <http://www.oppetarkiv.se/video/1145872/varsta-spraket-sasong-1-avsnitt-1-av-8>.